

广州航海学院

教务简报

(2024 年第 4 期)

广州航海学院教务处编

2024 年 5 月 17 日

本期要目

工作动态

教学例会

督导简报

【工作动态】

- 4 月 3 日开展 2024 年度广州市高等教育教学质量与教学改革工程建设项目申报工作。
- 4 月 9 日开展 2024 年通识通选课程开课申报工作。
- 4 月 15 日开展 2023-2024 学年第二学期期中教学检查工作。
- 4 月 25 日开展广东省第七届高校（本科）青年教师教学大赛校内选拔推荐工作。
- 4 月 28 日开展 2024 年本科学生转专业工作。
- 4 月 28 日开展 2024 年线上招生宣传活动。
- 4 月 29 日开展教研项目支出绩效自评工作。
- 4 月 30 日开展 2024 届本科生毕业设计（论文）抽检外审工作。

【教学例会】

学校召开 5 月份教学例会

5月8日上午，学校在行政楼A楼三楼会议室召开5月份教学例会。教学例会成员参加会议。会议由唐强荣副校长主持。

会上，教务处分别从教学运行、质量监督、教研教改、实践教学、招生评建等方面进行了安排部署。与会人员就教学工作中存在的问题展开了交流讨论。



陈建平副校长对4月份教学工作开展情况进行了总结，对接下来的工作提出了要求。他指出，各教学单位要高度重视毕业设计（论文）指导工作，加强过程管理，强化指导教师责任，确保毕业生高质量完成毕业设计（论文）。毕业资格审核工作要本着对学生、对学校负责的态度，严格规范。统筹推进教学成果奖培育工作，加强项目建设的指导，做好布局谋划。



唐强荣副校长对本次例会进行了总结，对重点工作进行了强调，一是要尽早启动审核评估工作，以审核评估为抓手不断提升教学管理水平、加快推动教学改革；二是要优化人才培养体系，加强实践教学管理，让我们的学生能在社会变革中找到自己的位置，在产业链中有发挥的空间；三是要加大院级教学质量检查力度，强化校院两级督导联动，不断提升质量意识，切实落实“立德树人”的根本任务。

【督导简报（4月）】

一、督导听课总体情况

2024年4月督导共完成听课554人次（学时），督导组员听课情况如下表1所示。

表1：2024年4月督导工作完成情况汇总表

听课人次	完成率	优秀人次	良好人次	优秀率
554	38%	495	59	89.4%

4月份督导听课完成量占学期督导应完成听课量的38%。本学期累计已经完成督导听课964人次（学时），占学期应完成督导听课量的66%。

4月份督导评价总体优秀率为89.4%，课堂教学总体处于良好的状态。

二、督导评价情况

（一）教师教的方面

4月份总体上教师上课时教学日历、教学大纲等文件基本齐全，教师比较敬业，言行得体。教学内容基本符合大纲要求，教学进度基本符合实施计划。教师上课提前到堂，没有发现迟到现象。表现较好的特点和教师如下：

1. 授课条理清晰，讲解深入透彻，教学目标完成好。

经贸学院蔡玉兰老师讲授的《高级财务管理》课程，知识点切入自然顺畅，清晰明了，同学们听得入神。

基础教学部邱淑芳老师讲授的《高等数学B2》课程，重点难点讲深讲透，善于调动学生的参与度，课堂气氛活跃，课堂质量高。

2. 师生互动有效，学生参与积极，课堂气氛好。

学工处梁健老师的《大学生心理健康教育》，课堂内容切合实际，很接地气，同学积极自觉地参与讨论。

外语学院的外籍教师 Agness（教外语学院学生的第二外语“意大利语”），该外籍教师会说些中文，能够与学生进行一般的汉语交流与对话，有助于提高交流效率和质量。

土木工程学院刘文娴老师的《工程造价电算化应用技能认证》课程老师运用启发式教学，积极与学生讨论互动，课堂氛围好，学生学习积极性高。

3. 注重课堂管理，关注引导学生，课堂秩序好。

经贸学院的谢兰兰利用雨课堂小程序点名，管理效率高。

基础部金珍、周秀红，船海尚筱雅，外语学院冯焱，课堂讲解仔细，注重吸引学生听课，学生听课注意力集中度高，课堂秩序好。

基础部宁效琦老师上数学课用板书，偶尔加上提问，引导学生参与思考，有效吸引学生参与。

基础部马啸老师，上课时穿插简易的小实验，比如利用粉笔和激光笔在课堂上演示光的小实验，效果良好，有效吸引学生注意力。

4. 上课富于激情，课件制作精细，教学准备充分，课堂效果好。

信通学院谭丽，船海学院端木玉、李军，海运学院李正亮，轮机学院葛涛等，课程知识融会贯通，案例丰富，讲解透彻，师生互动积极，课堂气氛好。

土木学院范杰，《建筑结构试验与检测技术》，引进浙江大学虚拟实验室，进行实验模拟，克服了教学条件的局限，值得推广。

船海学院聂宇宏《工程热力学》，采用双语教学，课程思政融入好，理论联系实际，深入浅出，课件制作精细，教学案例资源丰富，案例选取得当，学生互动积极，教学效果好。

船海学院唐伟炜《船舶原理》，理论联系实际，讲完一段知识点，就给出讨论题，学生都能主动回答问题，学生活跃，课堂气氛好，师生互动好。课程资源丰富，使用自编教材，对课程知识融会贯通，前后知识点的关联与作用，讲得很透彻。

船海学院叶永权《Python 程序设计》，软件操作熟练，讲解透彻，边讲边演示，边用课堂派与学生积极互动，每个学生课堂训练的情况都能在课堂派看到，关注到每个学生的学习状况。

创新学院钟秀娟《职业规划》，讲课有激情，语言较生动，内容组织得贴合实际，举例较多，有较好的说服力且不空洞。

信通学院赵莹琦《信号与系统分析》课程，上课精神饱满，重点突出，善于激发学生积极思考，并与老师积极互动。

5. 注重教学设计，专业知识扎实，教学方法好。

艺术设计学院李芷萱老师《动画技法》，讲课认真，思路清晰，对知识点、重点、难点分析透彻，用图的形式讲授每个环节及要求，注重启发式教学。

马克思主义学院胡伟光老师《中国近代史纲要》，教风严谨，语言丰富激情，对教材内容及历史事件十分熟悉，重点突出，逻辑分析透彻。启发式教学运用较好，师生互动热烈，课堂学习气氛浓厚。

信通学院秦宗蓉《离散数学》，萧锦标《电路原理》，田旋旋《数字电子技术》，谭丽《信号与系统分析》，备课充分，课件制作好，讲课思路清晰，对重点、难点内容大量举例讲解详细透彻，注重启发式教学。边讲边写黑板、提出问题、引导学生思考，讲课内容深入浅出，逻辑推理清晰。关注学生听课状态，学生积极与老师交流互动，课堂教学深受学生欢迎。

信通学院严健武《Wed 前端框架技术》，曹玉军《面向对象程序设计》，教师理论知识深厚，实践经验丰富，理论联系实际，边讲边上机练习，时刻关注学生听课情况，及时解答学生的疑问，课堂学习气氛活跃。

基础部樊艳、马啸老师《大学物理》，引导学生回顾已经学过的知识点，分析问题、解答习题，学生积极回答问题，启发式教学运用得好。

基础部张晓鸣老师的《应用文写作》课，注重理论在实际中的应用，讲练结合，启发式教学，学生积极思考，主动与教师交流互动，课堂学习气氛活跃。

（二）学生学的方面

绝大多数学生都能够遵守纪律，按时上课，不早退，不迟到。课堂上大多数学生能够认真听讲，积极参与课堂讨论。特别是能动工程 211/212、能动工程 221/222、能动工程 231/232、船海工程 221/222、电气工程 222、电信 211/212、

计算机 213/214, 计算机 222, 电子信息 223 等班级基本全勤, 学风好, 上课纪律好。

三、教与学方面发现的问题与建议

(一) 教学管理方面

1. 在教学安排上, 应考虑前后课程的衔接。

在《高等数学》教学中, 级数部分的内容可以考虑移到《高等数学》课程的后续课程讲授。发现有大学一年级的学生有《概率论与数理统计》课程, 这个课程也是《高等数学》的后续课程, 需要以《高等数学》课程为基础。建议修订培养方案时优化课程体系的先修、后修顺序, 提高课程体系的整体育人成效。

2. 减少大班上课。

在听课过程中, 发现当前仍有部分教学班人数比较多, 对课堂教学管理和教学效果都有挑战, 建议适当控制教学班的选课学生容量, 保障课堂教学质量。

3. 及时备案调课情况。

对于调课动态情况, 请教务及时通知督导员, 避免督导听课跑空, 或漏掉, 提高工作效率。建议考虑采用信息化手段, 提高课表动态变化信息的对称性。

4. 对于转专业的学生, 及时做好转专业学生新旧专业课程安排的衔接, 确保新旧专业的平衡过渡。

5. 信息楼 318, 话筒回声太明显, 影响听课效果, 已反馈相关部门及时维修。

(二) 课堂管理方面

1. 学生实验不认真, 套用实验案例数据。

物理实验课有个别学生不认真做实验, 直接套用实验案例的数据, 建议实验教师加强引导, 鼓励学生亲自动手, 体验亲自动手实验的乐趣。

2. 作业点评不深入, 缺乏对难点的把握。

个别教师在点评作业时提出问题学生回答不上, 导致课堂冷场。建议: 点评时教师提出的问题, 应当是在学生了解或掌握的范围之内, 若学生都不能回答, 就一定是超越了学生能力, 教师应当适当提示或补充说明。

3. 课堂气氛沉闷, 关注学生状态不够。

部分教师不顾学生能否消理解, 而为了赶进度一次课安排的教学内容过多。老师比较注重教学, 与学生互动不够, 有些课堂比较沉闷。还发现有个别老师选

用的短视频播放太快，学生提出没看懂，老师也没有对内容进行必要的解释，或者暂停回看，老师在讲课的过程中对学生的听课状态关注不够，建议教师在课堂上根据学生的状态动态调整节奏，提高课堂教学效果。

4. 课堂纪律管理。

学生迟到、缺勤现象还是存在，课堂上发现部分学生看手机甚至玩游戏、睡觉等，个别课堂出勤率比较低。建议相关教师加强课堂管理和引导，提高课堂出勤率和抬头率。

（三）教学方面

1. PPT 制作不精，使用不当。

部分教师不注重 PPT 设计，一是有些老师 PPT 日期不对，或直接使用教材配套的原始 PPT。二是 PPT 字体小，学生看不清。三是一页 PPT 上内容过多，且一次呈现，没有突出重点。建议相关教师加以改进。

2. 课前准备不充分，内容不充实。

个别教师在上实验课时一半的时间都在讲实验要求，实验具体要求现场输入，效率低下。还有个别计算机类课程，训练过程没有设定训练题目与目标，学生对训练的目的性不明，学习效果打折扣。